



Arendal Havn KF

Møteinnkalling

Havnestyret Arendal Havn KF

Dato: 02.05.2018
Tid: 17:00
Sted: Eydehavn

Medlemmene innkalles med dette til møtet. Varamedlemmer innkalles etter nærmere beskjed.

Eventuelle forfall bes snarest meldt til Politisk sekretariat på e-post: post@arendalhavn.no
eller telefon +47 97527000

Saksliste

Side

Godkjenning av innkalling

Godkjenning av sakskart

Politiske saker

| | | |
|-----------------------|--|----|
| 18/12 | Utsatt sak Småbåthavn His brygge. Førstegangsbehandling Havnestyret etter befarng. | 6 |
| 18/13 | Søknad om utlegging av moring, gnr 206 bnr 500, Are Skindlo | 10 |
| 18/14 | Sjøveien videre NOU | 12 |
| 18/15 | Innspill til høring Rapport: «Like konkurransevilkår for offentlige og private aktører» | 16 |

Meldingssaker

Referatsaker

Orienteringssaker

| | | |
|-----------------------|---|----|
| 23/18 | HMS gjennomgang hendelser - april 2018 | 22 |
| 24/18 | Økonomi april 2018 | 24 |
| 25/18 | GDPR - General Data Protection regulation Nye personvernregler (ment å tre i kraft fra den 25 mai 2018) | 25 |
| 26/18 | Info og status om pågående prosjekter i Arendal havn KF | 27 |
| 27/18 | Minimarked - lokale produkter ved Cruise anløp | 29 |
| 28/18 | Ansettelse i Gjestehavna 2018 | 31 |
| 29/18 | Kittelsbukt: Forslag til ny bruk av områdene. Parkanlegg i fjell. | 33 |
| 30/18 | Gjestehavner i Sør. Østre Agder Gjestehavnsforum -Rapport 2017. - styrking av samarbeid i Østre del av Agder (ref strategiplan) | 35 |
| 31/18 | Møtegodtgjørelser havnestyret | 37 |
| 32/18 | Eventuelt | 39 |

Delegerte saker

Eydehavn, den 26.04.2018

*Jarl Steinar Odinsen
Leder i utvalg*

Godkjenning av innkalling

Godkjenning av sakskart

Politiske saker

18/12 Utsatt sak Småbåthavn His brygge. Førstegangsbehandling Havnestyret etter befaring.

| | |
|---------------|------------|
| Arkivsak-dok. | 17/627-338 |
| Saksbehandler | Rune Hvass |

| Saksgang | Møtedato | Saknr |
|-------------------------------|------------|-------|
| 1 Havnestyret Arendal Havn KF | 02.05.2018 | 18/12 |

Havnefogdens forslag til vedtak

Havnestyret har delegert fullmakt til Havnefogd til å gjøre førstegangsvedtak etter lov om havner og farvann. Havnefogden ber havnestyret om å gjøre førstegangsvedtak i saken.

Vedlegg

Utsatt behandling Forslag til vedtak His brygge utvidelse
Vedlegg pol sak Nabovarsel - His brygge - merknader 612318_1_1
18_2466-8 Vedrørende søknad om flytebryggeanlegg - His brygge, varsel om befaring og behandling 626724_1_1
Tegning til pol sak no 3 ferdselsled Strømbua - His bukt
18_2466-1 Oversendelse - Gnr 305 Bnr 1048 - Søknad om flytebryggeanlegg - Havne- og farvannslov 569768_1_1
18_2466-1 Søknad Arendal havn 569769_1_1
18_2466-1 Vedlegg A_Plankart vedtatt 569770_1_1
18_2466-1 Vedlegg B_Illustrasjon 261017_flytebryggeanlegg 569771_1_1
18_2466-1 Vedlegg C_Bryggeplassering målsatt - datert 22.11 569772_1_1
17_2923-2 Kommentar til planforslag, His brygge - Arendal havn 326682_2_1

Sammendrag

I begrunnede uttalelser til reguleringsplan for His brygge er det fra havnefogden påpekt at en forlengelse av 2 eksisterende pirer vil bryte naturlige ferdselslinjer i området og en forlengelse av eksisterende brygger kan dermed utgjøre et hinder og en fare for den alminnelige ferdsel med båt i dette området.

Bystyret/Kommuneplanutvalget har 26.10.2017 vedtatt ny reguleringsplan for Kokkeplassen/His som åpner for forlengelse av pirene.

En reguleringsplan er alene ikke tilstrekkelig til at tiltak i sjø kan etableres. Det kreves søknad og formelt vedtak etter lov om havner og farvann § 27.

Slik søknad foreligger.

Bakgrunn (Fakta)

Det vises til reguleringsplan, og søknad om å etablere brygger i tråd med planen.

Vurderinger

Vurdering av tiltaket og søknadsplikt mot bestemmelser i havne- og farvannsloven
Omsøkt tiltak er listet som søknadspliktig etter havne- og farvannsloven § 27.

Søknadsplikt gjelder allikevel kun dersom tiltaket kan påvirke sikkerheten og fremkommeligheten i kommunens sjøområde. Tiltaket ligger tilknyttet Kokkeplassen, i Hølen ved innløpet til Hisbukt i et populært område for fritidsbåter, men til siden for gjennomgangstrafikken i Nidelva.

Havnemyndighetens vurdering er derfor at tiltakets plassering i sjø, og omfanget (plassering, retning, lengde) vil kunne påvirke den alminnelige sikkerheten og fremkommeligheten i kommunens sjøområde når det er etablert, og tiltaket skal dermed behandles og vedtaksføres etter bestemmelser i havne og farvannsloven.

Havnefogdens faglige vurdering er at en forlengelse av eksisterende piler i tråd med vedtatt reguleringsplan kan utgjøre et hinder for fritidsbåttrafikk i dette området og dermed bør unngås. Kommuneplanutvalget og senest bystyret er forelagt havnefogdens innspill, men har valgt å ikke hensynta disse og tillater en utvidelse av eksisterende piler i vedtatt reguleringsplan i sjø i dette området. Havnefogden finner det derfor naturlig å be havnestyret gjøre førstegangsvedtak i saken. Dersom havnestyret finner å gi tillatelse til tiltaket i tråd med bestemmelser i lov om havner og farvann, bør der vurderes pålegg om avbøtende tiltak etter lov om havner og farvann § 29 for å redusere risikoen.

Kommuneplanens føringer

Det foreligger gjeldene reguleringsplan for denne eiendommen og dette området datert 26 okt 2017.

<https://www.arendal.kommune.no/tjenester/plan-bygg-og-eiendom/reguleringsplaner/vedtatte-reguleringsplaner/his-brygge.5200.aspx>

Området ligger i Hølen og er avsatt til arealformålet: "Småbåtanlegg i sjø og vassdrag".

Vurdering av klimakonsekvenser

Ved utøvelse av all offentlig myndighet skal forholdet til naturmangfoldloven (nml) beskrives. Det følger av naturmangfoldloven (nml) § 7 at prinsippene i nml §§ 8-12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøvelse av all offentlig myndighet og vurderingene skal fremgå av beslutningen. Loven legger følgende prinsipper til grunn.

§ 8 Kunnskapsgrunnlaget/§ 9 Føre-var-prinsippet/§ 10 Økosystemtilnærming og samlet belastning/ § 11 Kostnaden ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver/§ 12 Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder.

Det er ikke gjort vurdering av disse forholdene, da tiltaket ikke skal behandles etter bestemmelser i havne og farvannsloven.

Driftsmessige konsekvenser

Alternative løsninger

Konklusjon

Havnestyret må vedta hvorvidt tiltaket skal godkjennes etter bestemmelser i havne og farvannsloven i tråd med vedtatt reguleringsplan.

18/13 Søknad om utlegging av moring, gnr 206 bnr 500, Are Skindlo

| | |
|---------------|------------------------|
| Arkivsak-dok. | 17/627-326 |
| Saksbehandler | Magdalena Pawlik - Bak |

| | | |
|-------------------------------|-----------------|--------------|
| Saksgang | Møtedato | Saknr |
| 1 Havnestyret Arendal Havn KF | 02.05.2018 | 18/13 |

Forslag til vedtak

Til sakens behandling: Havnefogd ber om å bli vurdert som inhabil grunnet vennskap med tiltakshaver

Havnemyndighetens vurdering er at tiltaket er søknadspliktig eller vedtakspliktig. Vilkår i dette vedtak er satt for å redusere tiltakets eventuelle påvirkning av alminnelig fremkommelighet og sikkerhet i farvannet.

Alternativt forslag til vedtak:

Havnemyndighetens vurdering er at tiltaket ikke er søknadspliktig eller vedtakspliktig etter HFL §27. Saken oversendes plan og bygningsmyndighet for videre behandling.

Vedlegg JA

18_5157-4 Forslag til vedtak. Gnr 206 bnr 500, Revesandsveien, utlegging av moring.
Vurdering 625569_6_0

Sammendrag

Det er søkt om utlegging av moring utenfor gnr 206 bnr 500, Revesandveien.
Tiltakshaver er Are Skindlo.

Bakgrunn (Fakta)

Havnestyret har delegert myndighet til havnefogden for behandling av saker etter hfl § 27.
Havnefogden ber havnestyret gjøre førstegangsvedtak pga manglende habilitet.
Saken er forberedt av havneadministrasjonen til havnestyret.

Vurderinger

Omsøkt tiltak (moring) er listet som søknadspliktig etter havne- og farvannsloven § 27.
Søknadsplikt gjelder allikevel kun dersom tiltaket kan påvirke sikkerheten og fremkommeligheten
i kommunens sjøområde.

Tiltaket er tenkt etablert i Galtesund, men utenfor begrensingen for hovedfarled. Tromøys vestsida mot Galtesund er et tradisjonelt mye benyttet sjøareal for fritidsbåter og for til

adkomst til eiendommene og fortøyning av fartøy. Tiltaket er derfor søknadspliktig etter loven.

Kommuneplanens føringer

En tillatelse etter havne- og farvannsloven skal ikke gis i strid med vedtatt plan.

Det foreligger ikke reguleringsplan for dette området.

Området ligger i Galtesund, langs Tromøy vestsida og er i kommuneplanen avsatt til arealformålet: "Bruk og vern av sjø, vassdrag, strandsone".

Det er ikke registrert kaste eller låse plasser for fiskeriene.

Vurdering av klimakonsekvenser

Driftsmessige konsekvenser

Alternative løsninger

Tiltaket behandles og vedtaksføres etter havne og farvannslovens § 27.

Konklusjon

18/14 Sjøveien videre NOU

| | |
|---------------|------------|
| Arkivsak-dok. | 17/627-335 |
| Saksbehandler | Rune Hvass |

| | | |
|-------------------------------|-----------------|--------------|
| Saksgang | Møtedato | Saknr |
| 1 Havnestyret Arendal Havn KF | 02.05.2018 | 18/14 |

Havnefogdens forslag til vedtak

Havnestyret har vurdert rapporten «Sjøveien videre», og mulige effekter av forslagene. Rapporten har høringsfrist 15 juni 2018.

Havnestyret oversender dette innspill til Bystyret, da saken i stor grad berører et ansvar som Bystyret har lagt til Arendal havn KF.

Vedlegg

Sammendrag

Her gis en kortfattet oversikt over de viktigste endringer i rapporten.

Lovens formål

Utvalget mener at gjeldende formålsbestemmelser er for vidt formulert.

Ny formålsbestemmelse må i større grad konsentreres om det som er lovens hovedformål; å fremme sjøtransport som transportform.

Utvalget foreslår følgende formålsbestemmelse:

«Loven skal fremme sjøtransport som transportform og legge til rette for effektiv, sikker og miljøvennlig drift av havn og bruk av farvann»

Havn

Utvalget har foreslått en ny definisjon av begrepet «havn». Utvalget mener definisjonen av havn må omfatte en fysisk og funksjonell avgrensning av havnebegrepet. Havnens fysiske avgrensning

i farvannet får særlig betydning for ansvars- og myndighetsfordelingen etter loven.

Utvalget foreslår følgende definisjon:

«havn: sjø- og landområder som er tilrettelagt for mottak og fortøyning av fartøy, og andre områder som er tilknyttet disse»

Havnevirksomhet

Utvalget har foreslått en ny definisjon av begrepet «havnevirksomhet». Til forskjell fra gjeldende definisjon, foreslår utvalget å knytte «havnevirksomhet» til drift av havn som er «åpen for allmenn trafikk». Med dette menes virksomhet i havner som tilbyr havnetjenester til brukere, og ikke kun til egen virksomhet.

Utvalget foreslår følgende definisjon:

«havnevirksomhet: drift av havn som er åpen for alminnelig trafikk, og salg av tjenester knyttet til driften»

Farvann:

Utvalget foreslår at hovedansvaret for sikkerhet og fremkommelighet i farvannet skal ligge hos staten (les Kystverket) som overtar forvaltningsansvaret fra kommunene, med unntak av selve havneområdet. Innkreving av anløpsavgift vil således utgå for kommunen.

Utvalget foreslår følgende bestemmelser til skille mellom kommunens myndighetsutøvelse og havnevirksomhet:

Krav til skille mellom kommunens myndighetsutøvelse og havnevirksomhet. Kommunens forvaltning av offentlig myndighet etter denne loven skal holdes organisatorisk adskilt fra kommunens havnevirksomhet.

Mottaksplikt

Utvalget mener at det ikke er nødvendig med en egen bestemmelse om mottaksplikt i ny havne- og farvannslov. Havnene skal reguleres av konkurranseretten og myndighetsmisbrukslæren

Kommunale havners kapitalforvaltning (Bestemmelser om havnekapital)

Utvalget har foreslått at det skal åpnes for at kommunale eiere kan ta utbytte fra overskudd i havnevirksomheten og at et slikt utbytte, med visse begrensninger, kan benyttes til andre formål enn havnevirksomhet.

Utvalget har vektlagt at det er en nasjonal interesse å opprettholde en desentralisert havnestruktur med effektive havner og har derfor lagt visse begrensninger på utbytteadgangen. Utbytte kan bare tas ut dersom gjenværende egenkapital vil være tilstrekkelig til å ivareta forsvarlig drift, vedlikehold og utvikling av havnevirksomheten. Videre skal det ved salg av eiendom gjøres tilstrekkelige avsetninger til nødvendige nye anlegg før utbytte kan tas.

Forslaget innebærer at utbytte bare kan besluttes av virksomhetens eierorgan etter forslag fra styret. At overskudd bare kan tas ut etter forslag fra styret, setter grenser for eierkommunens uttak fra havnevirksomhet organisert som aksjeselskap, interkommunalt selskap, og kommunalt foretak. Dersom eierorganet mener at styret bør fremme et forslag om utdeling av virksomhetens overskudd, men styret ikke mener at vilkårene for dette er oppfylt, kan ikke uttak skje. Kommunen som eier vil med andre ord ikke kunne instruere et uttak som styret mener vil være i strid med begrensningene i loven, eller er uforsvarlig av andre grunner.

En annen sak er at eiers endrede strategiske planer for virksomheten, beslutning om omorganiseringer og lignende på et senere tidspunkt, kan endre grunnlaget for utdeling.

Bakgrunn (Fakta)

Regjeringen la i januar 2015 frem *Nasjonal havnestrategi*. Det overordnede målet var mer effektive havner for å få mer gods på sjø. En viktig del av strategien var å «utvikle et regelverk for havnekapital som legger til rette for markedsorienterte havner til det beste for

sjøtransporten».

Sommeren 2016 satte regjeringen ned et *offentlig utvalg* for å utarbeide et nytt forslag til havne- og farvannslov. Formålet med dette arbeidet var å lage et mer brukervennlig og tidsriktig regelverk for bedre sjøsikkerhet, og mer effektiv og miljøvennlig sjøtransport. Lovutvalget skulle særlig utrede kommunal havnevirksomhet og bruk av farvann og havn. Utvalget leverte 1. mars 2018 NOU 2015:4 Sjøveien videre – forslag til ny havne- og farvannslov. Rapporten ligger vedlagt.

Vurderinger

Havnestyret har følgende innspill og kommentarer til utvalgets forslag:

Generelt mener Arendal havnestyre at utvalgets forslag til ny lov er en forbedring og tydeliggjøring av bestemmelser i forhold til dagens lov – og hilser denne velkommen. Vedr. forslaget om at Staten skal overta forvaltningsansvaret for kommunale sjøarealer. Dette strider mot Statens generelle ambisjon om at kommunene skal få større grad av selvstyre og selvbestemmelse.

De fleste kommuner og kommunale havner i dag godt utrustet til å holde farledene åpne og fri for farlige gjenstander i motsetning til Kystverket som ikke har slike kapasiteter lokalt. Kystverket vil trolig måtte kjøpe tjenestene lokalt (gjerne av kommunen), og det er tvilsomt om dette vil gjøre farvannsforvaltningen bedre og billigere, hvilket må antas bakgrunn for forslaget. Det er kommunene og de kommunale havnene som har lokalkunnskap og kjenner sine områder best.

Myndighetsutøvelsen:

Utvalget foreslår et organisatorisk skille mellom kommunens myndighetsutøvelse og havnevirksomhet:

Dette kan allikevel være samme fysiske person(er), men ikke samme organisasjon. Det er tvilsomt om dette vil gi noen stor effekt. For annen kommunal myndighetsutøvelse etter annet lovverk finnes ikke et slikt skille. Det viktige er kompetanse og lokalkunnskap ved utøvelse av enhver myndighet.

Havnekapitalen:

Det offentlige har mange viktige oppgaver. Havnekapital bestemmelsene ble innført i 1984, og videreført i ny lov av 2010. Det fremstår som en anakronisme at ikke eier kommunen skal kunne hente ut et driftsoverskudd uten bindinger slik dagens lov regulerer.

Havnestyret ønsker derfor velkommen en oppmykning av lovverket på dette området, da det er prinsipielt viktig at den kommunale eier, som garanterer for havnens totale økonomi, også kan hente overskudd, når der er noe å hente.

Utvalgets forslag vil langt på vei være tilnærmet lik reglene som gjelder for et ordinært aksjeselskap. Mye kan type på at flere kommuner vil se seg tjent med å organisere sine havneselskaper som ordinære aksjeselskap i fremtiden.

Havnestyret peker imidlertid på at slik oppmykning av havnekapital bestemmelsene, må ses i sammenheng med Hjelmeng utvalgets forslag (se egen sak) om at kommunen skal få utbetalt rentefordelen som havnen har gjennom konkursbeskyttelse. Samlet vil belastningen på havnens økonomiske midler bli større – prisene vil gå opp -konsekvensen er at sjøtransport kan bli dyrere – i strid med nasjonale mål om mer gods på sjø – og i strid med

nasjonale miljø forpliktelser under Paris 2015 avtalen.

Havnenes rentebærende gjeld vil være en viktigere faktor å vurdere fremover. En konsekvens vil være at kommuner og havner som har investert og satset fremoverlent på utbygging av miljøvennlig transport og havneutvikling i tråd med Regjeringens havnestrategi, nå vil kunne bli «straffet» økonomisk.

Fremtiden vil vise om havnene må avstå fra å gjøre nødvendige utbedringer og investeringer i eget utstyr og kaier. Men dette hører jo med til daglige vurderinger og prioriteringer i enhver kommune.

Fremtidige utbygginger i alle Norske havner vil måtte underlegges mer inngående forretningsmessige vurderinger før de vedtas og realiseres.

Kommuneplanens føringer

Vurdering av klimakonsekvenser

Driftsmessige konsekvenser

Alternative løsninger

Konklusjon

Forslaget til ny havnelov vil være en forbedring av dagens lov, tydeliggjøre ansvar og åpne for bedre eierstyring.

Utbytteanledningen er av prinsipiell art, da kun et lite flertall av Norske havner faktisk leverer et økonomisk overskudd.

18/15 Innspill til høring

Rapport: «Like konkurransevilkår for offentlige og private aktører»

| | |
|---------------|------------|
| Arkivsak-dok. | 17/627-336 |
| Saksbehandler | Rune Hvass |

| Saksgang | Møtedato | Saknr |
|-------------------------------|------------|-------|
| 1 Havnestyret Arendal Havn KF | 02.05.2018 | 18/15 |

Havnefogdens forslag til vedtak

Havnestyret har vurdert rapporten «Like konkurransevilkår for offentlige og private aktører», og mulige effekter av forslagene.

Rapporten har høringsfrist 2 mai 2018.

Havnestyret oversender dette innspill til Bystyret, da saken i stor grad berører et ansvar som Bystyret har lagt til Arendal havn KF.

Vedlegg

Sammendrag

Arbeidsgruppen vurderer bare økonomisk aktivitet innen kommunene (også KF) og ikke økonomisk aktivitet i selskap som er skilt ut som egne rettssubjekt.

For bedrifter organisert som AS eller SA vil forslagene ha liten eller ingen betydning.

Noen generelle betraktninger:

Omfanget av økonomisk aktivitet og behovet for reform

Arbeidsgruppen konkluderer med at omfanget av økonomisk aktivitet i regi av kommunen er av begrenset omfang. Hovedkonklusjonen er at mesteparten av de vare- og tjenestetilbudene som kommunene har av rene forretningspolitiske intensjoner allerede ligger i rettssubjekt som betaler skatt og kan gå konkurs.

I Arendal er det 2 foretak, (eiendom og havn) der spesielt havneforetaket har en tydelig kommersielt innrettet drift.

Manglende konsekvensutredning:

Arbeidsgruppen har i liten grad analysert mulige konsekvenser av de tiltakene man foreslår. Det at man ikke har tatt konkret stilling til hvilket vare- og tjenestetilbud tiltakene skal gjelde for gjør det etter vår vurdering vanskelig å forutse konsekvensene av forslagene til tiltak.

Arbeidsgruppens forslag:

Regnskapsmessig skille:

Arbeidsgruppen foreslår at EØS-rettslig økonomisk aktivitet (der kommunen konkurrerer med private aktører på et marked) må skilles regnskapsmessig fra øvrig virksomhet.

Slikt krav om regnskapsmessig skille følger allerede i dag av lov om havner og farvann, og er innarbeidet praksis for begge foretak.

Kravet om regnskapsmessig skille er for å kunne dokumentere at det ikke foreligger krysssubsidiering, altså at penger fra forvaltningsdelen av selskapet ikke tilflyter den konkurranseutsatte virksomheten og derved gir et konkurransefortrinn på markedet.

Skatteplikt:

Arbeidsgruppen foreslår at det innføres en generell skatteplikt for økonomisk virksomhet innen kommunen. Dette inkluderer aktivitet i regi av begge kommunale foretak.

Begrunnelsen for forslaget er at skattefritaket utgjør en form for ulovlig statsstøtte.

Innføring av generell skatteplikt for økonomisk virksomhet vil få konsekvenser for begge KF-er. Begge foretakene er som utgangspunkt en del av kommunen som skatteobjekt og derfor ikke skattepliktige.

Utfordringen ligger i at mye av den offentlige virksomheten i begge foretakene har andre motiver og formål enn ren profitt.

Konkursforbud/kommunal garanti

Når det gjelder konkursforbudet, det vil si at kommuner ikke kan gå konkurs, sier arbeidsgruppen at dette ikke er problematisk så lenge "markedsinvestorprinsippet" følges. I praksis betyr dette at den fordel (i form av for eksempel bedre lånevilkår) en kommune får fordi den ikke kan gå konkurs, skal tilfalle kommunen som sådan og ikke den virksomheten som konkurrerer på markedet.

Det foreslåtte tiltaket vil være relevant for begge foretakene som driver økonomisk aktivitet. En virkningen av forslaget vil være at tjenestene som tilbys blir dyrere. Sjøtransport blir dyrere, og mindre konkurransedyktig. Veitransport vinner frem og de offentlige investeringene til vei må økes. Kommunale formålsbygg blir dyrere og mer offentlige midler må bevilges.

Det kan være gode grunner til offentlig eid økonomisk virksomhet ikke kan gå konkurs. Spesielt viktig er det å unngå at konkursbeslag kan tas i samfunnskritisk infrastruktur og aktiva som er nødvendige for å levere velferdstjenester. Dette vil kunne ha svært uheldige konsekvenser. Videre må det stilles spørsmål ved det empiriske grunnlaget for å hevde at kommunene får bedre vilkår enn de ville hatt om de kunne gå konkurs. En kommune eller en offentlig eid virksomhet vil normalt ha høy kredittrating og det synes urimelig at denne ikke skal kunne komme kommunens virksomheten til gode når de søker finansiering. Også for private konkurrenter vil lånevilkår kunne variere etter hvor god kredittrating de har uten at man stiller spørsmål ved dette.

Innføring av et eget nasjonal tilsyn:

Arbeidsgruppen foreslår at det opprettes et tilsynsorgan underlagt konkurransetilsynet som skal overvåke etterlevelse av markedsinvestorprinsippet. Det foreslås at Konkurransetilsynet skal kunne pålegge kommunene å betale inn urettmessig støtte til statskassen og at de skal kunne fatte beslutning om at offentlige vare- og tjenestetilbud skal avvikles, skilles ut i egne selskap eller omorganiseres.

Behovet for et nytt tilsyn virker lite underbygget. Håndhevelsen av støtteregulverket er i dag lagt til ESA og de nasjonale domstoler. En innføring av et nasjonalt tilsynsorgan vil bety at flere organer fører tilsyn med det samme uten at kompetanseforholdet mellom disse er avklart. Det kan på generelt grunnlag stilles spørsmål ved behovet for et eget tilsyn for å tilse at de tiltakene arbeidsgruppen foreslår blir overholdt. Kommunerevisjonen og kontrollutvalg vil måtte etterse at det faktisk føres separate regnskap for økonomisk aktivitet i kommuner og KFer, mens skatteetaten vil håndheve en eventuell skatteplikt. Videre vil ESA føre tilsyn med statsstøtteregele. Det fremstår derfor uklart hva som står igjen å kontrollere.

Innføring av et generelt prinsipp om det offentlige skal, når det tilbyr tjenester på markedet, ha som mål markedsmessig avkastning:

En slik tilnærming kan være relevant, men uten at det er nærmere avklart hva slags økonomisk aktivitet som skal omfattes av tiltaket, blir det krevende. Kommunenes aktiviteter er av svært varierende art og det er grunn til å stille spørsmål til om et slikt prinsipp bør gjøres generelt uten en konkret vurdering av intensjonen med den økonomiske aktiviteten.

Bakgrunn (Fakta)

Rapporten [«Like konkurransevilkår for offentlige og private aktører»](#) ble den 23. januar 2018 overlevert Nærings- og fiskeridepartementet.

Departementet har nå [sendt rapporten på høring](#), med frist til 02.05.2018 for innspill.

Vurderinger

Det er spesielt forslaget om at rentefordelen være offentlig eiet, og som skal komme til utbetaling, som kan bli krevende. Spesielt kanskje for Arendal havn KF som nylig har vært gjennom en lånefinansiert transformasjon og fysisk flytting og re-etablering av havneaktiviteten utenfor sentrum på Eydehavn.

Det er påregnelig at slik merutgift knyttet til rentene vil gjøre havnen mindre økonomisk attraktiv

å benytte for kunder og vareeiere. For kommunen må slik x-tra betaling fra havn vurderes mot behovet for økte investering i vei og veivedlikehold. Videre må dette vurderes mot den miljømessige gevinst som er den statlige begrunnelsen for at mer gods skal overføres fra vei til sjø.

Kommuneplanens føringer

Vurdering av klimakonsekvenser

Driftsmessige konsekvenser

Alternative løsninger

Konklusjon

Meldingssaker

Referatsaker

Orienteringssaker

23/18 HMS gjennomgang hendelser - april 2018

| | |
|---------------|------------|
| Arkivsak-dok. | 17/627-329 |
| Saksbehandler | Rune Hvass |

| Saksgang | Møtedato | Saknr |
|-------------------------------|------------|-------|
| 1 Havnestyret Arendal Havn KF | 02.05.2018 | 23/18 |

Havnefogdens forslag til vedtak

Arendal Havnestyre tar orienteringssaken til etterretning.
Arendal havnestyre tar redegjørelsen til orientering.

Vedlegg

vedlegg O sak 1 2018 final skriv beboere folkemøte Tromøy 14 feb 2018

Sammendrag

Klage på nattlig støy ifm støpe arbeider ny kai fiskemottaket. Klager har fått svar
Klage på kraftig lys fra fiskemottaket ifm pågående arbeider ny kai. Lyset dempes så mye
som mulig, men er en sikkerhetsmessig foranstaltning. Saken omtalt i media.

Bakgrunn (Fakta)

Vurderinger

Kommuneplanens føringer

Vurdering av klimakonsekvenser

Driftsmessige konsekvenser

Alternative løsninger

Konklusjon

24/18 Økonomi april 2018

| | |
|----------------------|------------|
| Arkivsak-dok. | 17/627-330 |
| Saksbehandler | Rune Hvass |

| | | |
|-------------------------------|-----------------|--------------|
| Saksgang | Møtedato | Saknr |
| 1 Havnestyret Arendal Havn KF | 02.05.2018 | 24/18 |

Havnefogdens forslag til vedtak
Arendal havnestyre tar orienteringen til etterretning.

Vedlegg

Sammendrag
Havnestyret gjør en gjennomgang av økonomien i havneforetaket i hvert møte.

Bakgrunn (Fakta)

Vurderinger

Kommuneplanens føringer

Vurdering av klimakonsekvenser

Driftsmessige konsekvenser

Alternative løsninger

Konklusjon

25/18 GDPR - General Data Protection regulation Nye personvernregler (ment å tre i kraft fra den 25 mai 2018)

| | |
|---------------|------------|
| Arkivsak-dok. | 17/627-327 |
| Saksbehandler | Rune Hvass |

| Saksgang | Møtedato | Saknr |
|-------------------------------|------------|-------|
| 1 Havnestyret Arendal Havn KF | 02.05.2018 | 25/18 |

Havnefogdens forslag til vedtak
Arendal havnestyre tar orienteringen til etterretning.

Vedlegg

Sammendrag

Nye personvernregler GDPR vil bli innført i EØS området 2018.
Arendal havn KF vil som en del av Arendal kommune, sikre at vår håndtering av personlige opplysninger behandles tilsvarende og likt som for Arendal kommune i samsvar med ny lov. Det gjøres nå en gjennomgang, der spesielle programmer og systemer som benyttes av Arendal havn gjennomgås for å sikre at disse er i samsvar med reglene.

Bakgrunn (Fakta)

Vurderinger

Kommuneplanens føringer

Vurdering av klimakonsekvenser

Driftsmessige konsekvenser

Alternative løsninger

Konklusjon

26/18 Info og status om pågående prosjekter i Arendal havn KF

Arkivsak-dok. 17/627-331
Saksbehandler Rune Hvass

| Saksgang | Møtedato | Saknr |
|-------------------------------|------------|-------|
| 1 Havnestyret Arendal Havn KF | 02.05.2018 | 26/18 |

Havnefogdens forslag til vedtak

Arendal havnestyre tar orienteringen til etterretning.

Vedlegg

Sammendrag

- Ny kai fiskemottaket Barbu.

Saken er tidligere behandlet av havnestyret.

Fremdrift ferdigstilling av ny kai i rute antar midt juni. Arbeid med vedlegg til kontrakt i tråd med havnestyrets vedtak 4/4 pågår. Søknad om ENOVA støtte til landstrøms fremføring sendt. Det er blitt mer krevende å få tilsagn om midler.

- Nytt kontor/verkstedbygg Eydehavn. Endringer i behov og plassering.

Ny gjennomgang med ansatte og virksomheter etablert på Eydehavn.

Nye kontor fasiliteter etableres ved ny fremtidig hovedport i Bukkevika. Ny vaskehall etableres på kaiområdet i tilknytning til lasteoperasjonene. Verkstedsfasilitet etableres i dagens varmetelt.

- NSSR etablering mannskapslokalitet fiskemottaket Barbu.

Kontraktsforslag sendt – svar ikke mottatt. NSSR ønsker bygget overtatt i feb 2019, og har derfor ikke travelt.

- Ny vei Havn – FV 410.

Saken er purret overfor ansvarlig kommunalsjef i AK.

- Blått senter Fjellanlegget Sandvikodden.

Ingen endring, initiativet ligger hos aktørene.

- Sletta- Krana reguleringsplan.

Kommuneplan utvalget behandler saken 2 mai. Havnefogd er invitert til å orientere.

- motstand mot flytting av fergeleiet. Dagens ferge kan fortsette inn i Vika. Fremtidige ferger må være universelt utformet og ha fasiliteter som er sikre for passasjerene og

bidrar til økt bruk og bedre miljø. Dette vil kreve god plass. Utvikling av stormflo og høyvann gjør at ramper og bygg vil bli plass krevende.

Privat avtale med Olsen bør gjennomføres nå. Intensjonsavtale om anbud på elektriske ferge fremmes for politisk behandling i juni.

Strøm/ vann til småbåthavnene i Barbu, Kuviga og Bekkevik.

Anbudspapirer sendes ut denne uke. Anbudsbefaring planlagt 14 mai 2018

Kjøp nytt lagerbygg Barbu.

Kontrakt undertegnet- overtagelse trolig mai/jun.

Bakgrunn (Fakta)

Vurderinger

Kommuneplanens føringer

Vurdering av klimakonsekvenser

Driftsmessige konsekvenser

Alternative løsninger

Konklusjon

27/18 Minimarked - lokale produkter ved Cruise anløp

| | |
|----------------------|------------|
| Arkivsak-dok. | 17/627-332 |
| Saksbehandler | Rune Hvass |

| | | |
|-------------------------------|-----------------|--------------|
| Saksgang | Møtedato | Saknr |
| 1 Havnestyret Arendal Havn KF | 02.05.2018 | 27/18 |

Havnefogdens forslag til vedtak

Havnestyret godkjenner planene for minimarked på kai. Målet er å få flere passasjerer i land og promotere lokale bedrifter og produsenter.

Vedlegg

Sammendrag

Bakgrunn (Fakta)

Cruiseturismen er den reise og ferieformen som øker mest på verdensbasis.

En cruiseturist legger igjen ca 862 kr i de havnene som besøkes (*1)Innovasjon Norge. I strategiplanen er merverdien av cruisepassasjerenes kjøp/handling lokalt et viktig moment. Gjestene ombord tilbys et utvalg av lokale turer i hver havn. Besøk og utflukter selges gjennom rederiet med et påslag, og utgjør en viktig tilleggs inntekt for rederiet ved anløp i havnen. Flere av passasjerene bestiller ikke turer via rederi, men utforsker havnen og byen på egen hånd.

En stor andel av passasjerene velger også å bli om bord under hele havne oppholdet. Disse passasjerene gir ingen kjøpeeffekt for lokale butikker, restauranter, reiseoperatører, buss og fergeselskap. Erfaring fra andre cruise destinasjoner er at flere passasjerer velger å gå i land, dersom det er aktiviteter og marked på kaien. I Arendal har det vært gjennomført flere ulike forestillinger bla danseshow. Erfaringer fra andre større destinasjoner er at et minimarked på kaien får flere til å bevege seg ut i byen.

I forbindelse med de 11 anmeldte anløp av cruise fartøy til Arendal 2018 planlegges det å etablere et minimarked/minitorg på kaia, innenfor innegjerdet ISPS område, se vedheftet skisse.

Markedet vil kun være tilgjengelig for passasjerer og mannskap, da dette foregår på avsperrt område.

Markedet vil bestå av inntil 12 salgsvogner, info vogner se vedheftet skisse, der lokale aktører tilbys plass for å selge sine produkter, eller informere om sine saker. Det er ønskelig med varer med lokal tilknytning, produsert i Arendal og Arendals regionen. Fortrinnsvis alle med merket «En anelse Arendal».

Det vurderes senere innkjøp av egnede markedsvogner, som tilbys for leie til en variasjon av lokale produsenter.

Markedet er planlagt åpent fra en time etter anløp til ca en halv time før avgang.

Målet er å avtale med hver enkelt tilbyder for f.eks. en sesong av gangen.

Første marked er planlagt til 15.05.18. som er først anløp av cruise i 2018 sesongen.

Vurderinger

Det er forespurt til AK hvorvidt et slik marked krever spesielle tillatelser eller andre formelle søknader. Det er ikke mottatt svar.

Kommuneplanens føringer

Vurdering av klimakonsekvenser

Driftsmessige konsekvenser

Alternative løsninger

Konklusjon

28/18 Ansettelser i Gjestehavna 2018

| | |
|----------------------|------------------------|
| Arkivsak-dok. | 17/627-339 |
| Saksbehandler | Magdalena Pawlik - Bak |

| | | |
|-------------------------------|-----------------|--------------|
| Saksgang | Møtedato | Saknr |
| 1 Havnestyret Arendal Havn KF | 02.05.2018 | 28/18 |

Forslag til vedtak

Til sakens behandling: Havnefogd ber om å bli kjent inhabil, da administrasjonen innstiller på personer i nært slektskap og/eller på barn av nære venner.

Arendal havnestyre er blitt presentert navn, bakgrunn og vurdering av kandidater slik administrasjonen i havnen har innstilt. Ny ansettelser gjelder sesongarbeid i Arendal gjestehavn 2018.

Arendal havnestyre vedtar å tilby sesongstillinger i tråd med administrasjonens innstilling.

Vedlegg

Ansatt liste sommeren 2018

Sammendrag

19 personer innstilles til ansettelse i Arendal gjestehavn sommeren 2018. Det ansettes 3 sesongledere og 16 badevakter. De fleste (14 stk) har tidligere vært ansatt – 5 er nye.

Bakgrunn (Fakta)

Det er mottatt totalt 38 nye søknader. Blant søkerne befinner det seg enkelte med enten familiær eller vennskapsmessig knytning til havnefogd. Administrasjonen har dermed gjennomført intervjuer og vurdert alle nye kandidater uten medvirkning fra daglig leder. Saksfremstilling oversendes havnestyret til avgjørelse.

Vurderinger

Kommuneplanens føringer

Vurdering av klimakonsekvenser

Driftsmessige konsekvenser

Alternative løsninger

Konklusjon

29/18 Kittelsbukt: Forslag til ny bruk av områdene. Parkanlegg i fjell.

| | |
|---------------|------------|
| Arkivsak-dok. | 17/627-333 |
| Saksbehandler | Rune Hvass |

| Saksgang | Møtedato | Saknr |
|-------------------------------|------------|-------|
| 1 Havnestyret Arendal Havn KF | 02.05.2018 | 29/18 |

Havnefogdens forslag til vedtak

Arendal havnestyre vil utarbeide en mulighetsstudie for Kittelsbukt i tråd med innstilling fra Rådmann / vedtak fra Arendal bystyre.

Vedlegg

Sammendrag

Kittelsbukt er i dag en lite pen fylling. Området fra Kittelsbukt til Badehushagen er i dag en smal utkraget betongkant, med utleieplasser for småbåter på utsiden.

Gjesteavns området er betydelig oppgradert de senere år, Kittelsbukt står foran oppgraderinger og endringer knyttet til etablering av p-hus i fjell i Tyholmen. Dette vil medføre at trafikk og parkering på Rådhusgaten vil bli fjernet. Massene fra p-huset kan trolig og med fordel benyttes

i området, for bedre tilrettelegging: Dagens betongkant innbyr ikke til å gå videre utover til områdene utenfor, som også er mye brukt, men oppleves som trange.

Det er arealer i sjø i Kittelsbukt som vil tåle utfylling og etablering av parklignende områder, tilknyttet dagens litte gresslett og sandstrand, som i dag er mye benyttet.

Bakgrunn (Fakta)

Arendal bystyre vedtar 26.04 at Arendal kommune skal bidra til å få etablert et nytt selskap P-hus Tyholmen AS på følgende premisser:

- Selskapet etableres for å få realisert et nytt parkeringshus på Tyholmen og videre drifte dette.
- Arendal kommune bidrar med kr. 7,8 mill av totalt kr. 23,2 mill i aksjekapital.
- Arendal kommune forplikter seg til å fjerne nødvendige antall parkeringsplasser på gateplan, når nytt parkeringshus på Tyholmen er blitt realisert.
- Arendal bystyre vedtar å selge sin andel av dagens P- hus Tyholmen til det nye aksjeselskapet for kr. 11,75 mill slik at det eksisterende parkeringshuset blir en integrert del av det nye parkeringshuset og driftes sammen med dette.

- Rådmannen tar initiativ til å igangsette nødvendig reguleringsprosess.
- Nødvendige budsjettjusteringer gjøres i forbindelse med behandlingen av tertialrapport 1 for 2018.
- Arendal bystyre ber om å få fremlagt plan for enkel parkopparbeidelse i Kittelsbukt som egen sak.

Havnestyret bes utarbeide plan for utbedring/forskjønning av «kaifronten» mot Kittelsbukt.

Vurderinger

Massene fra p anlegget gir muligheter for å utvikle Kittelsbukt på Tyholmsiden til et nytt attraktivt byrom.

Kommuneplanens føringer

Vurdering av klimakonsekvenser

Driftsmessige konsekvenser

Alternative løsninger

Konklusjon

Det er kort frist for slik mulighetsstudie. Aktuelle som kan utarbeide dette.

**30/18 Gjestehavner i Sør.
Østre Agder Gjestehavnsforum -Rapport 2017.
- styrking av samarbeid i Østre del av Agder (ref strategiplan)**

Arkivsak-dok. 17/627-334
Saksbehandler Rune Hvass

| Saksgang | Møtedato | Saknr |
|-------------------------------|-----------------|--------------|
| 1 Havnestyret Arendal Havn KF | 02.05.2018 | 30/18 |

Havnefogdens forslag til vedtak

Havnestyret tar til orientering rapport 2017 for gjestehavnene i Østre Agder.

Vedlegg

vedlegg O sak no 8 Rapport Gjestehavner Østre Agder 2017

Sammendrag

Gjestehavnene i Østre Agder hadde mer en 13 500 båtovernattinger i perioden jun-aug 2017.

Arendal gjestehavn var største havn med 5400 båtovernattinger.

Båtturisten har trolig brukt mellom 25-30 mill kr i lokale butikker, kafeer ol sommeren 2017.

Bakgrunn (Fakta)

Strategiplanen peker på behovet og ønsket om en nærmere knytning til andre gjestehavner i vårt område.

Østre Agder sekretariat har vært fasilitator for et nærmere samarbeid mellom gjestehavnene i Risør, Tvedestrand, Arendal og Grimstad.

Målet er å synliggjøre gjestehavns virksomheten som en del av turist og besøksindustrien for politikere, samt peke på hvilke tiltak somkan/ bør gjøres for å styrke denne delen av besøksindustrien i Østre Agder.

Vurderinger

Kommuneplanens føringer

Vurdering av klimakonsekvenser

Driftsmessige konsekvenser

Alternative løsninger

Konklusjon

31/18 Møtegodtgjørelser havnestyret

| | |
|----------------------|------------------------|
| Arkivsak-dok. | 17/627-328 |
| Saksbehandler | Magdalena Pawlik - Bak |

| | | |
|-------------------------------|-----------------|--------------|
| Saksgang | Møtedato | Saknr |
| 1 Havnestyret Arendal Havn KF | 02.05.2018 | 31/18 |

Forslag til vedtak

Havnestyret tar gjennomgangen til orientering.

Vedlegg

Sammendrag

Bystyret fastsetter godtgjørelse til Havnestyret.

Godtgjøringsreglement for folkevalgte – for valgperioden 2015-2019 vedtatt av Bystyret 19.02.2015

3.7.

Ledergodtgjøring i forhold til ordførerens godtgjøring

Styret i Arendal Havn KF – 6%

Det utbetales ikke møtegodtgjøring i tillegg til ledergodtgjøring.

01.01.2017 – 30.04.2017

- Leder Havnestyret 6% av ordfører lønn (970 700kr = 58 242 kr (per år) /12 mnd x 4 mnd = 19 414 kr.

01.05.2017 - 30.04.2018

- Leder Havnestyret 6% av ordfører lønn (994 100kr = 59 646 kr (per år) /12 mnd x 12 mnd = 59 646 kr.

4.2

Fast godtgjøring

01.01.2017 – 30.04.2017

- Medlemmer av havnestyret: 2% av Ordfører lønn (970 700kr = 19 414 kr (per år) /12 mnd x 4 mnd = 6 471 kr.

01.05.2017 - 30.04.2018

- Medlemmer av havnestyret: 2% av Ordfører lønn (994 100kr = 19 882 kr (per år) /12 mnd x 12 mnd = 19 882 kr.

4.3

Godtgjøring per møte

01.01.2017 – 30.04.2017

Faste medlemmer 0,2% av ordfører lønn (970 700kr = 1 941 kr per møte)

Vara medlemmer 0,3% av ordfører lønn (970 700kr = 2 912 kr per møte)

01.05.2017 - 30.04.2018

Faste medlemmer 0,2% av ordfører lønn (994 100 kr = 1 988 kr per møte)

Vara medlemmer 0,3% av ordfører lønn (994 100 kr = 2 982 kr per møte).

Egen oversikt vil bli utarbeidet og presenteres i møtet

Bakgrunn (Fakta)

Vurderinger

Kommuneplanens føringer

Vurdering av klimakonsekvenser

Driftsmessige konsekvenser

Alternative løsninger

Konklusjon

32/18 Eventuelt

| | |
|----------------------|------------|
| Arkivsak-dok. | 17/627-340 |
| Saksbehandler | Rune Hvass |

| Saksgang | Møtedato | Saknr |
|-------------------------------|-----------------|--------------|
| 1 Havnestyret Arendal Havn KF | 02.05.2018 | 32/18 |

Saksdokument ikke ferdigstilt. Ettersendes til møtet

Delegerte saker